

ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ: 737/2020

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Την **Τρίτη 10 Μαρτίου 2020**, συνήλθε στα γραφεία του ΤΑΠ (Ελ. Βενιζέλου 57, Αθήνα), η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού για την εκμίσθωση του Αναψυκτηρίου στον **Αρχαιολογικό Χώρο του Ασκληπιείου της Κω**, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ. αρ. πρωτ. ΔΙΟΙΚ/Α/1932/5-2-2020 (ΑΔΑ: 6ΑΖΒ469ΗΔΞ-ΦΩ8) Απόφαση του ΤΑΠ και αποτελείται από τους:

1. Αντωνόπουλος Σπυρίδων, ΠΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανικών του ΥΠ.ΠΟ.Α., ως Πρόεδρος,
2. Παυλοπούλου Μαρία, ΤΕ Τοπογράφων Μηχανικών του ΤΑΠ, ως Μέλος και Γραμματέας,
3. Λαουτάρης Δημήτριος, ΤΕ Εργοδηγών Σχεδιαστών του ΤΑΠ, ως Μέλος,
4. Ρόδη Δήμητρα, ΔΕ1 Διοικητικού-Λογιστικού του ΤΑΠ, ως Μέλος

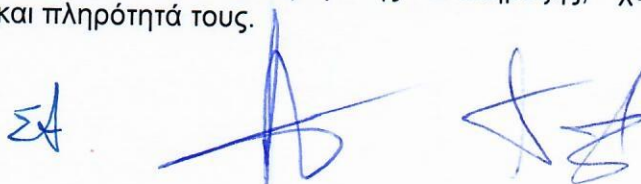
Αντικείμενο της συνεδρίασης είναι η εξέταση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά του από 1/5-3-2020 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για την εκμίσθωση του Αναψυκτηρίου στον Αρχαιολογικό Χώρο του Ασκληπιείου της Κω και συγκεκριμένα:

1. Η με απ. 3420/6-3-2020 ένσταση της εταιρείας «ΧΟΝΔΡΟΣ Μ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.»
2. Η με απ. 3485/6-3-2020 ένσταση της εταιρείας «TASTE AND STYLE ΙΚΕ»

Η Επιτροπή αφού εξέτασε αναλυτικά το περιεχόμενο αυτών, μετά από διαλογική συζήτηση κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

1. Ένσταση της εταιρείας «ΧΟΝΔΡΟΣ Μ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.»:

1. Στο Παράρτημα Α' του Πρακτικού καταγράφονται συνοπτικά τα περιεχόμενα έγγραφα των υποφακέλων του κάθε υποψήφιου βάσει των άρθρων 8 και 9 της Διακήρυξης. Ο πίνακας του Παραρτήματος Α' περιγράφει, αν σύμφωνα με την απαίτηση του κάθε άρθρου έχει προσκομιστεί ή όχι κάποιο δικαιολογητικό. Επομένως, η ένδειξη «ΝΑΙ», π.χ. στο άρθρο 9.5, σημαίνει ότι έχουν υποβληθεί δικαιολογητικά για την συγκεκριμένη απαίτηση της Διακήρυξης, χωρίς να υποδηλώνεται η ορθότητα και πληρότητά τους.



2. Ο υποψήφιος προσκόμισε πιστοποιητικό για «Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Τροφίμων σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN ISO 22000:2005». Όμως, το εν λόγω πιστοποιητικό δεν καλύπτει την απαίτηση του άρθρου 9.5 της Διακήρυξης «περί προσκόμισης πιστοποιητικού για την εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ποιότητας». Επομένως, ο υποψήφιος έπρεπε να προσκομίσει και ένα δεύτερο πιστοποιητικό για την εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ποιότητας, όπως ISO 9001. Η μη προσκόμιση πιστοποιητικού για την εφαρμογή συστήματος διαχείρισης ποιότητας συνιστά λόγο αποκλεισμού.

Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

## 2. Ένσταση της εταιρίας «TASTE AND STYLE IKE»:

A) Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής του υποψήφιου **«Αβράμπος Γεώργιος»**.

1. Η υποβληθείσα βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας αναφέρει ότι «εφόσον υπήρχε έως 31-12-2016 υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλο εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα ..., θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην Υπηρεσία που κατατίθεται η παρούσα». Επομένως, από την βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας που έχει προσκομιστεί, δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος έχει υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλον εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα. Η μη υποβολή της «αντίστοιχης βεβαίωσης» δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

2. Σχετικά με την υποβληθείσα εγγυητική επιστολή:

Στην εγγυητική επιστολή αναγράφεται ότι αυτή ισχύει μέχρι την επιστροφή της, δηλαδή είναι ανοιχτής διάρκειας και άρα υπερκαλύπτεται η απαίτηση για διάρκεια ισχύος για τουλάχιστον τέσσερις (4) μήνες μετά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Επίσης, στην προκειμένη περίπτωση, είναι περιττή η αναγραφή της φράσης «Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης ύστερα από απλό έγγραφο της Υπηρεσίας σας με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημά σας θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της.»

Η φράση «των εγγυήσεων που έχει καθορισθεί από το Υπουργείο Οικονομικών για την Τράπεζά μας» δεν εκτυπώθηκε στη σελίδα, αλλά δεν αποτελεί επαρκές στοιχείο για να καταστήσει άκυρη την εγγυητική επιστολή.

Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

3. Η μη αναγραφή του αριθμού πρωτοκόλλου στην υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8.5 δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Εξάλλου στο σημείο (γ) της υπεύθυνης δήλωσης αναγράφεται «το Μίσθιο θα χρησιμοποιηθεί αποκλειστικά ως Αναψυκτήριο του Αρχαιολογικού Χώρου του Ασκληπιείου της Κω» και επομένως δεν τίθεται θέμα αοριστίας της υπεύθυνης δήλωσης. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

4. Σύμφωνα με το άρθρο 8.10 της Διακήρυξης και του σημείου 8 των απαντήσεων επί ερωτημάτων διαγωνισμών αναψυκτηρίων στις 3-2-2020 δε ζητείται να προσκομιστεί άλλη βεβαίωση πλην αυτής των οικονομικών οφειλών, εφόσον ο υποψήφιος είναι ή ήταν ανάδοχος σύμβασης με αντισυμβαλλόμενο το ΤΑΠ.

Οι δε λοιπές καταστάσεις που περιγράφονται στο άρθρο 8.10 δεν υφίστανται για τον υποψήφιο, όπως προκύπτει από την έγγραφη ενημέρωση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού από την αρμόδια υπηρεσία του ΤΑΠ. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

5. Το ελάχιστο περιεχόμενο της πρότασης λειτουργίας του μισθίου προκύπτει από το άρθρο 9.2. Η μη προσκόμιση εικαστικών σχεδίων και η μη αναφορά σε χρήση ηλεκτρικών συσκευών με καλή ενεργειακή απόδοση (eco friendly) δεν είναι λόγοι απορρίψεως της προσφοράς. Αντιθέτως, στην πρόταση λειτουργίας περιγράφονται οι προτεινόμενες εικαστικές επεμβάσεις. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

ΕΑ

Β) Ως προς την ένσταση κατά της συμμετοχής της εταιρίας «ΧΟΝΔΡΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.».  
1. Η υποβληθείσα βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 8.7.

Η υποβληθείσα βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας αναφέρει ότι «εφόσον υπήρχε έως 31-12-2016 υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλο εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα ..., θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην Υπηρεσία που κατατίθεται η παρούσα». Επομένως, από την βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας που έχει προσκομιστεί, δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος έχει υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλον εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα. Η μη υποβολή της «αντίστοιχης βεβαίωσης» δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 8.8, εφόσον υποβληθεί πιστοποιητικό ΓΕΜΗ που έχει εκδοθεί έως δέκα (10) εργάσιμες ημέρες για την εκπροσώπηση και έως τρεις (3) μήνες για τη σύσταση και τις μεταβολές πριν από την υποβολή του, δεν απαιτείται και υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι τα πιστοποιητικά νομιμοποίησης εξακολουθούν να βρίσκονται σε ισχύ. Τα υποβληθέντα πιστοποιητικά φέρουν ημερομηνία 30/1/2020, οπότε καλύπτονται οι απαιτήσεις του άρθρου 8.8. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

3. Το ελάχιστο περιεχόμενο της πρότασης λειτουργίας του μισθίου προκύπτει από το άρθρο 9.2. Η μη προσκόμιση εικαστικών σχεδίων δεν είναι λόγος απορρίψεως της προσφοράς. Αντιθέτως, στην πρόταση λειτουργίας περιγράφονται οι προτεινόμενες εργασίες συντήρησης που αφορούν στην εικαστική αναβάθμιση του αναψυκτηρίου. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

4. Δεν απαιτείται η αναγραφή ημερομηνίας στο βιογραφικό. Το βιογραφικό φέρει το όνομα του υπογράφοντος, την υπογραφή του και σφραγίδα εταιρείας. Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

**Οι ανωτέρω ενστάσεις απορρίπτονται ομόφωνα.**

Το παρόν Πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής σε τρία (3) αντίγραφα.

## Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**



**ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ**

**ΤΟ ΜΕΛΟΣ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



**ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**



**ΛΑΟΥΤΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**



**ΡΟΔΗ ΔΗΜΗΤΡΑ**