

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΤΑΠ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΠΔ 715/1979

Σήμερα, **Παρασκευή 7 Φεβρουαρίου 2020** και ώρα **11.00 π.μ.**, συνήλθε στα γραφεία του ΤΑΠ (Πανεπιστημίου 57, Αθήνα), σε δημόσια συνεδρίαση, η επιτροπή διενέργειας «**Δημόσιου Πλειοδοτικού Διαγωνισμού για την εκμίσθωση Αναψυκτηρίου στον Αρχαιολογικό Χώρο του Ολυμπιείου Αθηνών**», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ. αρ. ΔΙΟΙΚ/Α1932/05-02-2020 (ΑΔΑ:6ΑΖΒ469ΗΔΞ-ΦΩ8) Απόφαση και αποτελείται από:

1. την Θεοδωρίδη Χριστίνα - ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, Πρόεδρος
2. την Ζωγράφου Ζωή – ΠΕ1 Διοικητικού - Λογιστικού, Γραμματέας
3. την Δημητρακοπούλου Όλγα – ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού ΥΠΠΟΑ, Μέλος
4. τον Νικόλαο Νικολάου – ΔΕ4 Εργοδηγών, Αν. Μέλος
5. την Καπέλου Αικατερίνη – ΔΕ1 Διοικητικού - Λογιστικού, Μέλος

Θέμα της συνεδρίασης είναι η αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών που κατατέθηκαν με βάση την με Α.Π. **681/15-01-2020 Διακήρυξη Διενέργειας Δημόσιου Πλειοδοτικού Διαγωνισμού για την εκμίσθωση του Αναψυκτηρίου που βρίσκεται στον Αρχαιολογικό χώρο του Ολυμπιείου Αθηνών**, με κριτήριο την προσφορά του μεγαλύτερου μηνιαίου μισθώματος, δυνάμει του Αποσπάσματος Πρακτικών της 5^{ης}/14.01.2020 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΑΠ.

Η Επιτροπή παρέλαβε από το πρωτόκολλο της Υπηρεσίας μετά τη λήξη προθεσμίας υποβολής των προσφορών (10:00 π.μ.) τους εξής ενσφραγιστούς φακέλους προσφοράς από:

1. «ΣΠΙΝΟΥΛΑΣ – ΣΟΥΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.», με Α.Π. 2005/07-02-2020, και αύξοντα αριθμό 1, βάσει της σειράς υποβολής.
2. «ΚΥΡΙΛΛΟΣ ΣΕΒΑΣΤΙΑΔΗΣ», με Α.Π. 2008/07-02-2020, και αύξοντα αριθμό 2, βάσει της σειράς υποβολής.
3. «ΑΓΓΕΛΟΣ ΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ», με Α.Π. 2009/07-02-2020, και αύξοντα αριθμό 3, βάσει της σειράς υποβολής.
4. «TASTE & STYLE ΙΚΕ», με Α.Π. 2010/07-02-2020, και αύξοντα αριθμό 4, βάσει της σειράς υποβολής.
5. «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», με Α.Π. 2011/07-02-2020, και αύξοντα αριθμό 5, βάσει της σειράς υποβολής.
6. «ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Ε.Ε.», με Α.Π. 2013/07-02-2020, και αύξοντα αριθμό 6, βάσει της σειράς υποβολής.
7. «SLUSH FACTORY ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.», με Α.Π. 2017/07-02-2020, και αύξοντα αριθμό 7, βάσει της σειράς υποβολής.

8. «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.», και Α.Π. 2016/07-02-2020, με αύξοντα αριθμό 8, βάσει της σειράς υποβολής.
9. «FRESCO ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.», με Α.Π. 2018/07-02-2020, και αύξοντα αριθμό 9, βάσει της σειράς υποβολής.
10. «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ», και Α.Π. 2019/07-02-2020, με αύξοντα αριθμό 10, βάσει της σειράς υποβολής.

Στη συνέχεια τους μονόγραψε και τους κατέγραψε ανά διαγωνιζόμενο, στο συνημμένο **Πίνακα ν.1 ο οποίος αποτελεί και αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος Πρακτικού.**

Αφού διαπιστώθηκε το εμπρόθεσμο όλων των κατατεθειμένων προσφορών, η Επιτροπή προχώρησε σε εξωτερική εξέταση των φακέλων προσφοράς και διαπίστωσε τα εξής:

Ο φάκελος προσφοράς της εταιρείας ««ΣΠΙΝΟΥΛΑΣ – ΣΟΥΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.» με Α.Π. 2005/07-02-2020, και αύξοντα αριθμό 1, ανέγραφε λανθασμένο αριθμό πρωτοκόλλου διακήρυξης, γεγονός που δημιουργεί αμφιβολία στην Επιτροπή για το περιεχόμενο του φακέλου. Επιπρόσθετα στο άρ. 6, περ. 1 της Διακήρυξης προβλέπεται *επί ποινή αποκλεισμού* να αναγράφεται ευκρινώς ο αριθμός πρωτοκόλλου της Διακήρυξης.

Για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή αποφάσισε να μην αποσφραγίσει την ανωτέρω προσφορά η οποία αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.

Στη συνέχεια η Επιτροπή έπειτα από εξωτερική εξέταση των υπολοίπων φακέλων προσφοράς, διαπίστωσε ότι αυτοί είναι σφραγισμένοι και υπογεγραμμένοι καθώς και ότι αναγράφουν τα στοιχεία κατά τα οριζόμενα στην § 6.1 του Άρ. 6 της Διακήρυξης.

Κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε στη διαδικασία αποσφράγισης των φακέλων κατά σειρά υποβολής, διαπίστωσε την ύπαρξη τριών ανεξάρτητων σφραγισμένων υποφακέλων με τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής, τον φάκελο Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας και την Οικονομική Προσφορά και τους αριθμισε με τον αύξοντα αριθμό της προσφοράς όπως προβλέπεται στο άρθρο 13 (στάδιο 1ο). Οι Υποφάκελοι των Οικονομικών Προσφορών μονογραφήθηκαν από όλα τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού, τοποθετήθηκαν μέσα σε ένα συγκεντρωτικό φάκελο, ο οποίος έφερε τις υπογραφές της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και τη σφραγίδα της Υπηρεσίας στις ενώσεις του, ώστε να διασφαλιστεί το αδιάβλητο του Διαγωνισμού και παραδόθηκαν στην Πρόεδρο της Επιτροπής για φύλαξη.

Στη συνέχεια αποσφραγίσθηκαν οι φάκελοι με τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής του Άρ.8 της Διακήρυξης και οι φάκελοι Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας του Άρ. 9 της Διακήρυξης και αφού μονογραφήθηκαν και αριθμήθηκαν όλα τα περιεχόμενα έγγραφα από την Επιτροπή, καταγράφηκαν στο συνημμένο **Πίνακα ν.2.**

Μετά το πέρας της διαδικασίας οι υποψήφιοι ζήτησαν να τους δοθεί χρόνος στο άμεσο μέλλον να λάβουν γνώση του περιεχομένου των φακέλων προσφορών των συνυποψηφίων τους. Η Επιτροπή απάντησε πως θα τους κοινοποιηθεί η ημέρα και ώρα που θα μπορούν να επιθεωρήσουν το περιεχόμενο των φακέλων των άλλων προσφορών, και οι υποψήφιοι αποχώρησαν.

Η Επιτροπή συνήλθε σε επαναλαμβανόμενες κλειστές συνεδριάσεις της στις 13/2, 19/2 και 6/3 για την εξέταση των υποφακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας.

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις

- α) Α.Π. 2528/14/02/2020 ένσταση της εταιρείας «TASTE & STYLE IKE»
 - β) Α.Π. 2529/14/02/2020 ένσταση της εταιρείας «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.»
 - γ) Α.Π. 2587/17/02/2020 ένσταση της εταιρείας «SLUSH FACTORY ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.» και
 - δ) Α.Π. 2607/18/02/2020 ένσταση της εταιρείας «FRESCO ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.»
- καθώς και τα με Α.Π. 2837/24/02/2020, Α.Π. 2838/24/02/2020 υπομνήματα επί ενστάσεων της εταιρείας «TASTE & STYLE IKE» και τα με Α.Π. 2842/24/02/2020 και Α.Π. 2844/24/02/2020 υπομνήματα επί ενστάσεων της εταιρείας «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.» που κατετέθησαν ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού,

εξέτασε και αξιολόγησε τους φακέλους Δικαιολογητικών Συμμετοχής και τους φακέλους Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, και διαπίστωσε τα ακόλουθα:

-Ως προς τη συμμετοχή του υποψηφίου ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΣΕΒΑΣΤΙΑΔΗ.

Τα παρακάτω πιστοποιητικά

- α) Έναρξης επιτηδεύματος του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Αθηνών
- β) Εκτύπωση ΑΑΔΕ για την αναγραφή του σχετικού ΚΑΔ
- γ) Ασφαλιστικής ενημερότητας ΕΦΚΑ περί εισφορών για το προσωπικό της εταιρείας
- δ) περί μη κατάθεσης δικογράφου αίτησης για υπαγωγή στο καθεστώς ειδικής διαχείρισης
- ε) περί μη κατάθεσης δικογράφου εκκαθαριστή/συνεκκαθαριστή
- δ) ISO 9001:2015 και
- ε) HACCP,

που έχει προσκομίσει ο υποψήφιος είναι στο όνομά άλλης εταιρείας (Ε. & Κ. ΣΕΒΑΣΤΙΑΔΗΣ Ο.Ε.)

Επιπρόσθετα, στην Τεχνική Προσφορά δεν περιλαμβάνεται εικαστική πρόταση του μισθίου

Τα δικαιολογητικά του διαγωνισμού απαιτείται να έχουν εκδοθεί στο όνομα της επιχείρησης που συμμετέχει. Δικαιολογητικά συμμετοχής που προσκομίζονται στο όνομα άλλης επιχείρησης απορρίπτονται ως απαράδεκτα. **Ως εκ τούτου η προσφορά απορρίπτεται ως ελλιπής και αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.**

-Ως προς τη συμμετοχή του υποψηφίου ΑΓΓΕΛΟΥ ΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ.

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα Άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «TASTE & STYLE IKE»

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα Άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η εν λόγω εταιρεία δεν έχει προσκομίσει απόφαση του αρμοδίου οργάνου (στην προκειμένη περίπτωση του διαχειριστή της) «...με την οποία θα εγκρίνεται η συμμετοχή της στο συγκεκριμένο διαγωνισμό και θα ορίζονται τα στοιχεία του νόμιμου εκπροσώπου της που θα εξουσιοδοτούνται να υπογράφουν δεσμευτικώς για την επιχείρηση όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα...», σύμφωνα με το αρ. 8, περ. 8γ της Διακήρυξης. **Ως εκ τούτου η προσφορά απορρίπτεται ως ελλιπής και αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.**

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Ε.Ε.»

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η εν λόγω εταιρεία δεν έχει προσκομίσει ασφαλιστική ενημερότητα για το διαχειριστή της, σύμφωνα με το αρ. 8, περ. 7 της Διακήρυξης. Επιπρόσθετα, στην Πρόταση Λειτουργίας του Μισθίου δεν περιλαμβάνεται ενδεικτικός κατάλογος προϊόντων και πωλούμενων ειδών και μηχανικός εξοπλισμός ούτε πρόβλεψη για χρήση ηλεκτρικών συσκευών με καλή ενεργειακή απόδοση (eco friendly), σύμφωνα με το αρ. 9, περ.2 της Διακήρυξης. **Ως εκ τούτου η προσφορά απορρίπτεται ως ελλιπής και αποκλείεται από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.**

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «SLUSH FACTORY ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.».

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η εταιρεία έχει προσκομίσει το με Α.Π. 471/31/1/2020 Πιστοποιητικό Πρωτοδικείου Καλαμάτας περί πτωχεύσεως, συνδιαλλαγής – εξυγίανσης, αναγκαστικής διαχείρισης κλπ, το οποίο εμφανίζεται να έχει κοινό αριθμό πρωτοκόλλου με το αντίστοιχο πιστοποιητικό που έχει προσκομίσει άλλη υποψήφια εταιρεία και συγκεκριμένα η εταιρεία «FRESCO ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.». Η Επιτροπή προκειμένου να διαπιστώσει τη γνησιότητα των ανωτέρω εγγράφων, απεύθυνε ερώτημα προς το Πρωτοδικείο Καλαμάτας το οποίο και επιβεβαίωσε εγγράφως τη γνησιότητα αυτών, δεδομένου ότι εκδόθηκαν δυνάμει του με αρ. πρωτ. 123/28.1.2020 εγγράφου του Επιμελητηρίου Καλαμάτας Μεσσηνίας και αφορούσαν τις ανωτέρω εταιρείες.

Κατόπιν τούτου, η υποψήφια εταιρεία έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα Άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.».

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα Άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «FRESCO ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.».

Ισχύουν τα ως άνω αναφερόμενα για την εταιρεία «SLUSH FACTORY ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.».

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ»

Κατόπιν εξέτασης και αξιολόγησης του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος έχει υποβάλλει το σύνολο των προβλεπόμενων δικαιολογητικών όπως αυτά ορίζονται στα Άρ. 8 & 9 της Διακήρυξης και συνεπώς πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Αναφορικά με τις υποβληθείσες ενστάσεις:

α) Α.Π. 2528/14/02/2020 ένσταση της εταιρείας «TASTE & STYLE IKE»

Ως προς τη συμμετοχή του υποψηφίου ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΣΕΒΑΣΤΙΑΔΗ, Παρέλκει λόγω πρότερης κρίσης της Επιτροπής.

Ως προς τη συμμετοχή του υποψηφίου ΑΓΓΕΛΟΥ ΔΑΜΟΠΟΥΛΟΥ

Σημείο 1. Στην περίπτωση ατομικής επιχείρησης, όπως στην προκειμένη περίπτωση, νοείται ότι ο υπογράφων είναι και ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτής το οποίο προκύπτει από τη διακριτή αναγραφή του ονόματός του στην Αίτηση Συμμετοχής. Η μη αναγραφή fax και η παράλειψη αναγραφής ΑΔΤ του υποψηφίου, εφ' όσον προκύπτει από τα υπόλοιπα έγγραφα του Διαγωνισμού, δε συνιστά λόγο αποκλεισμού.

Σημείο 2. Δεν απαιτείται από τη Διακήρυξη αναφορά αριθμού αυτής, από το περιεχόμενο της Υπεύθυνης Δήλωσης προκύπτει ότι αυτή κατατέθηκε για το συγκεκριμένο Διαγωνισμό.

Σημείο 3. Από την ασφαλιστική ενημερότητα που έχει προσκομισθεί δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος έχει υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλον εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα.

Σημείο 4. Από την πρόταση λειτουργίας του μισθίου που έχει προσκομισθεί από τον υποψήφιο, στην οποία περιλαμβάνονται περιγραφή και παρουσίαση εικαστικού μέρους, προκύπτει ότι πληρούνται κατ' ελάχιστον οι απαιτήσεις του άρ. 9 περ. 2 της Διακήρυξης.

Σημείο 5. Το βιογραφικό σημείωμα του υποψηφίου πληροί τις απαιτήσεις του οικείου άρθρου της Διακήρυξης.

Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» Παρέλκει λόγω πρότερης κρίσης της Επιτροπής.

Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Ε.Ε.» Παρέλκει λόγω πρότερης κρίσης της Επιτροπής.

Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «SLUSH FACTORY ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.»

Σημείο 3. Ισχύουν τα ως άνω αναφερόμενα στο παρόν πρακτικό.

Σημείο 5. Σύμφωνα με το αρ. 8.1.8. περ. ε' της διακήρυξης, εφόσον υποβληθεί πιστοποιητικό ΓΕΜΗ που έχει εκδοθεί προ 10 ημερών για την ισχύουσα εκπροσώπηση και προ 3 μηνών για τη σύσταση και τις μεταβολές, δεν απαιτείται και υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου ότι τα λοιπά έγγραφα που αποδεικνύουν τη σύσταση και την εκπροσώπηση εξακολουθούν να βρίσκονται σε ισχύ.

Σημείο 6. Από την ασφαλιστική ενημερότητα που έχει προσκομισθεί δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος έχει υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλον εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα.

Σημεία 7 & 8. Δεν καταλείπεται αμφιβολία στην Επιτροπή για την εγκυρότητα των εν λόγω ασφαλιστικών ενημεροτήτων, εφ' όσον αυτές ελέγχθηκαν και επαληθεύθηκαν ηλεκτρονικά.

Σημείο 9. Δεν προβλέπεται η αναγραφή ημερομηνίας εκτύπωσης στη βεβαίωση ΑΑΔΕ. Από τη συνολική εικόνα του εγγράφου δεν καταλείπεται αμφιβολία στην Επιτροπή για τη γνησιότητά του.

Σημείο 10. Πιστοποιητικό Πρωτοδικείου περί μη κατάθεσης δικογράφου αίτησης σχεδίου αναδιοργάνωσης δε ζητείται.

Σημεία 11 & 12. Το βιογραφικό της επιχείρησης πληροί της απαιτήσεις του οικείου άρθρου της Διακήρυξης.

Σημεία 13 & 14. Από τη διατύπωση του σχετικού άρθρου της Διακήρυξης δεν προκύπτει ότι οι διαπιστευμένοι φορείς απαιτείται να εδρεύουν στην Ελλάδα ή σε άλλη ευρωπαϊκή χώρα. Η γνησιότητα των προσκομιζόμενων πιστοποιητικών επαληθεύθηκε ηλεκτρονικά. Σύμφωνα με το άρ. 6, παρ. 2-3 της Διακήρυξης, τα μεν δημόσια έγγραφα φέρουν σφραγίδα Apostille, τα δε αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Εν προκειμένω, και εφ' όσον πρόκειται για αλλοδαπό ιδιωτικό έγγραφο, φέρει την απαιτούμενη επικύρωση από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο (δικηγόρο, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4194/2013).

Τα λοιπά ζητήματα έχουν απαντηθεί με το από 13/02/2020 Πρακτικό της Επιτροπής

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «FRESCO ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.»

Επειδή περιέχονται οι ίδιες αιτιάσεις με εκείνες που περιλήφθηκαν στην ένσταση για την εταιρεία «SLUSH FACTORY ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.», ισχύουν τα ανωτέρω.

-Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ»

Σημείο 1. Σύμφωνα με το άρ.8, περ. 8 της διακήρυξης, για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, τα πιστοποιητικά ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, εκδίδονται από το αρμόδιο Πρωτοδικείο της έδρας του προσφέροντος. Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του προσφέροντος, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με



απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η. σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν.

Τα πιστοποιητικά Πρωτοδικείου και το πιστοποιητικό Γ.Ε.Μ.Η. περί μη υπαγωγής σε εκκαθάριση και διορισμού εκκαθαριστή και περί μη υπαγωγής σε διαδικασία εξυγίανσης που έχει προσκομίσει η υποψήφια εταιρεία, καλύπτουν τις άνω προϋποθέσεις ενώ πιστοποιητικό περί μη ύπαρξης σχεδίου αναδιοργάνωσης δεν ζητείται.

Σημείο 2. Εσφαλμένη αναγραφή στα έγγραφα περί του αρχαιολογικού χώρου του μισθίου, όταν προκύπτει από άλλο σημείο του εγγράφου ο χώρος (Ολυμπείο) δεν αποτελεί επαρκές στοιχείο για να καταστήσει άκυρη την υπεύθυνη δήλωση.

Σημείο 3. Από την ασφαλιστική ενημερότητα της εταιρείας που έχει προσκομισθεί δεν προκύπτει ότι η εταιρεία έχει υποχρέωση καταβολής εισφορών και σε άλλον εντασσόμενο στον ΕΦΚΑ φορέα.

Σημεία 4&5. Δεν απαιτείται συγκεκριμένος τύπος ασφαλιστικής ενημερότητας σύμφωνα με το άρ.8, περ. 7 της διακήρυξης, η εγκυρότητα των οποίων ελέγχθηκε και επαληθεύθηκε ηλεκτρονικά.

Σημείο 6. Σύμφωνα με το ν. 4250/2014, δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων που έχουν εκδοθεί από δημόσιες υπηρεσίες και φορείς ή επικυρωμένων αντιγράφων αυτών, αλλά υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτότυπων εγγράφων.

Σημείο 7. Σύμφωνα με το άρ. 8, περ. 8 της διακήρυξης, απαιτείται η υποβολή σε ακριβές αντίγραφο ή επικυρωμένο απόσπασμα του κωδικοποιημένου καταστατικού τους ή του συστατικού εγγράφου του νομικού προσώπου, από αρμόδια αρχή (Γ.Ε.Μ.Η.), απαίτηση η οποία καλύπτεται με την προσκόμιση του επικυρωμένου από το Γ.Ε.Μ.Η. καταστατικού της εταιρείας.

Σημείο 8. Σύμφωνα με το άρ.8, περ. 10 της διακήρυξης απαιτείται η προσκόμιση βεβαίωσης της Δ/νσης Διοικητικού του Τ.Α.Π. περί μη οικονομικών οφειλών προς αυτό, σε περίπτωση που ο υποψήφιος είναι ή ήταν ανάδοχος σύμβασης με αντισυμβαλλόμενο το Τ.Α.Π. Ειδικότερα, αν ο ίδιος ο υποψήφιος ή φυσικό πρόσωπο που συμμετέχει σε υποψήφιο εταιρικό σχήμα ως εταίρος ή μέτοχος ή στη διοίκηση ή διαχείριση της υποψήφιας επιχείρησης ή στο Δ.Σ. υποψήφιας ανώνυμης εταιρείας, υπήρξε στο παρελθόν μισθωτής του Τ.Α.Π. σε μίσθια καταστήματα Μουσείων ή/και Αρχαιολογικών Χώρων και α) έχει στο παρελθόν παραβιάσει συμβατικές υποχρεώσεις, όπως μη καταβολή μισθωμάτων, είτε απ' ευθείας στο Τ.Α.Π., ανεξάρτητα από το εάν έχει καταλογισθεί σε βάρος του οφειλόμενο ποσό κατ' άρθρο 9 παρ.5 του Ν.736/1977, είτε στη Δ.Ο.Υ., λόγω τέτοιου καταλογισμού ή/και β) έχει κηρυχθεί έκπτωτος ή/και γ) έχει λυθεί η μισθωτική σύμβαση με υπαιτιότητά του, η προσφορά του δεν γίνεται δεκτή και απορρίπτεται. Επιπρόσθετα, με βάση το άρ. 8 του από 3-2-2020 τεύχος διευκρινήσεων, προσδιορίστηκε ότι απαιτείται η προσκόμιση βεβαίωσης της Δ/νσης Διοικητικού του Τ.Α.Π. περί μη ύπαρξης οικονομικών οφειλών προς αυτό, μόνο σε περίπτωση που ο υποψήφιος είναι ή ήταν ανάδοχος σύμβασης με αντισυμβαλλόμενο το Τ.Α.Π.

Επομένως δε ζητείται να προσκομισθεί άλλη βεβαίωση πλην αυτής των οικονομικών οφειλών, οι δε λοιπές καταστάσεις στην προκειμένη περίπτωση και έπειτα από ενημέρωση της Επιτροπής από την αρμόδια υπηρεσία του Τ.Α.Π., δεν υφίστανται.

Σημείο 9. Δεν προβλέπεται συγκεκριμένος τύπος επικύρωσης πρακτικού διοικούντος οργάνου του συμμετέχοντος, δεδομένου ότι πρόκειται για απόφαση που εκδίδει το ίδιο το νομικό πρόσωπο που συμμετέχει. Από τη συνολική εικόνα του εγγράφου δεν καταλείπεται αμφιβολία στην Επιτροπή για το πρόσωπο το οποίο έχει εκδώσει το απόσπασμα.

Σημεία 10&11. Στην πρόταση λειτουργίας που έχει προσκομισθεί από την υποψήφια εταιρεία περιλαμβάνεται εικαστικό μέρος.

β) Α.Π. 2529/14/02/2020 ένσταση της εταιρείας «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.»

Επειδή η ένσταση περιέχει τις ίδιες αιτιάσεις με εκείνες που περιλήφθηκαν στην με Α.Π. 2528/14/02/2020 ένσταση της εταιρείας «TASTE & STYLE IKE», ισχύουν τα ανωτέρω.

Η με Α.Π. Α.Π. 2587/17/02/2020 ένσταση της εταιρείας «SLUSH FACTORY ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.» και η με Α.Π. 2607/18/02/2020 ένσταση της εταιρείας «FRESCO ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.», απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες.

Στο σημείο αυτό, η Επιτροπή ανακεφαλαιώνοντας τα αποτελέσματα από την εξέταση των φακέλων των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς/ Τεχνικοοικονομικής Επάρκειας και Επαγγελματικής Ικανότητας, συνοψίζει τα παρακάτω:

A. Την απόρριψη των υποψηφίων:

1. «ΣΠΙΝΟΥΛΑΣ – ΣΟΥΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.»
2. ΚΥΡΙΛΛΟΣ ΣΕΒΑΣΤΙΑΔΗΣ
3. «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΙΧΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»
4. «ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Ε.Ε.»,
για τους λόγους που αναφέρονται στο παρόν Πρακτικό.

B. Την αποδοχή για τη συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των υποψηφίων:

1. ΑΓΓΕΛΟΣ ΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ
2. «TASTE & STYLE IKE»
3. «SLUSH FACTORY ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.»
4. «ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΩΝ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΜΟΥΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ Α.Ε.»
5. «FRESCO ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΑ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΑ Ε.Ε.»
6. «ΚΟΥΑΛΙΤΥ ΤΕΪΣΤ Α.Ε. ΚΕΤΕΡΙΝΓΚ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΚΥΛΙΚΕΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ»



Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. Χριστίνα Θεοδωρίδη, Πρόεδρος

3. Όλγα Δημητρακοπούλου, Μέλος

2. Ζωή Ζωγράφου, Γραμματέας

Επιφυλλόμενοι για το πρακτικό, διότι δεν έχει συμπεριληφθεί σε αυτό η υπ' αριθμ. 2678/19-2-2020 ΑΝΑΦΟΡΑ παρά την υπ' αριθμ. 3446/6-3-2020 Εισήγησή μου.

4. Νικόλαος Νικολάου, Μέλος

5. Αικατερίνη Καπέλου, Μέλος